



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

- 128, 1. l. *rose*. 128, 8. l. *algemeine*. 128, 23. l. *wären*.
 129, 36. l. *inde*. 129, 39. l. *inde*.
 130, 18. *nutces* = *niezes*?
 131, 4. *in dinen*. 131, 6. l. *sich*. 131, 7. *sîn* ist wol zu streichen.
 131, 32. *in des*.
 132, 11. *du wolt*: s. zu 30, 9. vielleicht ist auch *enwilt* 127, 2. 8. 18. so
 zu nehmen.
 133, 17. *in diser*. 133, 18. l. *geleide*. 133, 19. *geleidet*. 133, 24. l. *wale*.
 133, 29. *der* ist zu streichen.

WILHELM GRIMM.

ZU DEN NIBELUNGEN.

BRUCHSTÜCK DES VERZEICHNISSES DER AVENTIUREN AUS EINER HS. DER NIBELUNGE.

Ein von herrn archivär Baur zu Darmstadt in dem dortigen großherzoglichen staatsarchiv vor kurzem aufgefundenenes pergamentblatt, welches als umschlag eines aus einem Mainzer klosterarchive überkommenen ackerbuches diente und deshalb auch die aufschrift 'ackerbuch' mit der jahrzahl 1540 trägt, gehörte einer höchstwahrscheinlich zu anfang des 15n jahrh. am Mittelrhein oder doch in mittelhheinischer gegend geschriebenen hs. der Nibelunge von sehr bedeutendem umfange an. es ist kleinfolio und enthält einen guten theil des verzeichnisses der aventiuren mit angabe der blattzahl wo jede beginnt. aber in diesen aventiuren zeigt sich zunächst mehrfache abweichung von der bisher bekannten abtheilung. so ist die erzählung wie Hagen Siegfried zum erstenmale sieht und dem könige Günther von den thaten dieses jungen helden bericht gibt (Nibel. Lachm. 80 ff.) als eigne aventiure von Siegfrieds fahrt nach Worms und ankunft daselbst, welche die hs. bl. 9 und 10 bietet, gesondert. eine zweite abtrennung hat dann statt, wenn nach der schilderung des festlichen empfanges der Brünhild zu Worms die erzählung wie Günther und Siegfried mit ihren frauen sich zu bette begaben und wie es beiden herren da ergieng (Lachm. 580 ff.) als neue aventiure erscheint. die dritte scheidung erfährt die aventiure wie Gunther Sifriden zuo der höhzt bat, deren erster kleinerer theil im hinblicke auf Lafs. 6875

hier die 15e aventiure bildet und, wenn man die blattzahlen der hs. erwägt, mit Lachm. 679, 4 Lafsb. 6249 abgeschlossen haben wird. eine vierte eigene aventiure endlich sehen wir in der 24n der hs., welche die unterredung Rüdigers mit Kriemhilden zu Worms enthüllt und Lachm. 1169 begonnen haben mag. dagegen scheinen ausgefallen wie Gunther Prünhilde gewan oder vielmehr Lachm. 368—447 und wie der Niblung holt ze Wormz kom Lachm. 1041—1082. aber für jene erste aventiure werden in dem schlusse der 6n aventiure, dann in der 7n 8n und 9n der hs., wohl auf gemeinsamer alter grundlage mit der darstellung in dem liede vom hürninen Sifrit sowie in dem volksbuche vom gehörnten Siegfried, die erscheinung des drachen vom drachensteine, der raub Kriemhildens durch den drachen, seine besiegung durch Siegfried und die heimführung der jungfrau nach Worms erzählt, und das alles fügt sich leicht in das ganze ein, indem, wie eine vergleichung mit hürn. Sifrit 17, 2f. und dem volksbuche zeigt, das stehn in der vertiefung der fensterwand und das ausschauen nach den in der abfahrt begriffenen helden Lachm. 366, 1 bequeme anknüpfung darbot. damit empfängt zugleich Wilh. Grimms auf hürn. Sifrit gegründete ansicht, daß Siegfried die Kriemhild schon, ehe sie von dem drachen geraubt wurde, an ihres vaters hof gesehen habe (heldensage 258), vollere bestätigung. wie jedoch ein übergang von der 9n aventiure der hs. zu der 10n, von Siegfrieds rückkehr vom drachensteine mit Kriemhilden zu seiner fahrt von Isenstein gen Nibelungelant, um tausend seiner mannen herbeizuholen, gebildet sein könnte, läßt sich nicht errathen, und es muß, da für jene 9e aventiure ihrem inhalte nach schwerlich der raum von 8 blättern nöthig gewesen sein möchte, angenommen werden, daß die aventiure, welche die fahrt gen Isenstein, ankunft, kampf und sieg daselbst umfaßt, in dem verzeichnisse vergessen worden sei. hierin wird man noch dadurch bestärkt, daß der schreiber der hs. sichtlich ein sehr unsorgfältiger gewesen ist, der sogar dreimal, nämlich bei angabe der 6n, 11n und 12n aventiure statt Brunhilt den namen Kriemhilt setzte.*

Die bestimmung der zeit in welche die hs. gehörte — ich gab oben und zwar nicht zu frühe den anfang des 15n jahrh. an — stützt sich vornehmlich auf die schrift. diese ist übri-

* vergl. Jac. Grimm zeitschr. 8, 1.

gens auf dem blatte im ganzen leserlich. die seite vorwärts zählt 31, die rückwärts 33 zeilen, und zwischen den angaben der einzelnen aventiuren ist mitunter ein etwas größserer raum gelassen. einer jeden dieser angaben hat der schreiber ein rothes absatzzeichen ¶ vorgesetzt. ich habe es in dem nachstehenden abdrucke mit der bezeichnung der reihenfolge der aventiuren vertauscht, und diese zahlen sind das einzige was ich hinzugefügt habe. ein zeichen, wonach sich bestimmen ließe ob das mit ziemlich breiten räumern versehene blatt das erste oder das vorletzte der hs. gewesen sei, findet sich nirgends.

GIESSEN. weihnachten 1853.

WEIGAND.

vorwärts

1. Abinture wie siferit wusch¹ zu stride vnd wie
er hurnyn wart vnd der nebulunge hurt gewan
E er ritter wart -ij.²
2. Abinture wie siferit reit vz sinez vater lande
mit zwolf kunē reckin vnd wie er kam zu gunter
vnd sinē hilde jx
3. Abinture wie hagin sach siferidē zum erstē vnd
sagete syme h're von siner grofzin ebinture xj
4. Abinture wie siferit ludegast vnd³ sinē brudir
hirtzogin ludegere gein wormez brachte gefangin xjx
5. Abinture wie siferit kriemylde zum erstē wart
sehin⁴ vnd sie sich in h'tzin lieb gewonnē xxiiij
6. Abinture wie gunter noch kriemilde farin wolde
vnd wie sie hindert ein wildir drache xxvij
7. Abinture wie kriemilde nam ein wildir drache
vnd furte sie vff einē hohin stein xxxj
8. Abinture wie siferit die juncfrauwe vō dem dra-
chin steine gewan mit manchyr⁵ grofzin arbeit jxxxx
9. Abinture daz siferit dē drachin hatte vbir wondin
vnd fur mit siner juncfrauwe an dem⁶ rin xxxxiij⁷

1. so die hs. 2. das strichlein vor der zahl in der hs. 3. vnd zweimal und darnach sind durch untergesetzte puncte getilgt. 4. nach sehin ein w durch untergesetzte puncte getilgt. dem schreiber kam wie in die feder, dessen stelle aber erst nach vnd gewesen wäre. 5. y aus i corrigiert. 6. so die hs. 7. die zahl von späterer hand noch einmal darunter geschrieben.

10. Abinture wie siferit reit von isinstein gen ne-
bulunge lant vnd holte siner manne dusint lij
11. Abinture wie gunter siferidē gein burgundin
ridē⁸ vnd sinē frundē kunt dede daz er vnd
kriemelt quemen lvj
12. Abinture wie gunter vnd kremhilt⁹ gein wormez
kamē vnd wie sie in phangē wordē lxx
13. Abinture wie gunter vnd siferit zum erstē zu
bette gingin vnd wie iz dē h'rē beide ir ging lxxij
14. Abinture wie siferit vnd sine frauwe schiedē
vnd kamē in sin vat' lant¹⁰ lxxvij

rückwärts

15. Abinture wie der bose fint rit daz brunhilt
kriemildē vnd siferidē begunde hafzinde lxjx
16. Abinture wie gunter vnd brunhilt santen zu
kriemhilde vnd zu siferide lxxj
17. Abinture wie siferit vnd kriemhilt gein wormez
quā in gantzin truwē lxxiiij
18. Abinture wie sich die zwo konigin schulde vnd
bruwē eyne grofzin mort lxxvij
19. Abinture wie gunter vnd hagin siferidē bosch-
lich¹¹ vir riedin vnd wie sie en hindir gingē in
grofzin vntruwē lxxxj
20. Abinture wie siferit mortlich ir slagin wart von
hagin lxxxiiij
21. Abinture wie kriemilt clagete irs mannez dot
vnd wie er be städt wart zu der erdē lxjxxx
22. Abinture wie segemūt so trureclich wedir heim
reit an sinē son vnd kriemelt bleip zu burgundin lxxxxiij
23. Abintūre wie konige etzel warp vm kriemylt
vnd wie rudigir kam zu burgundin lxxxviiij
24. Abinture wie schone rudigern flehete frauwe
kriemilde E daz sie¹² lobin konig etzeln zu
manne Cijj
25. Abinture wie kriemilt zu bettelare kam vnd wie
sie in phangin wart Cvj

8. so die hs., lies bat gein burgundin ridē. 9. so die hs. 10. kamē
in sin vat' lant verblasst und ~~war~~ in sin vat' l bis zur unleserlichkeit.
11. so die hs. 12. lies sie wolde l.

26. Abinture wie etzel reit gein kriemilde vnd wie
er sie in phing in sime lande Cjx
27. Abinture wie daz¹³ kriemelt warp daz ir brudir
kam zün hunē also det brunhilt vor daz siferit
kam zün burgundin Cxij
28. Abinture wie etzel swamel vnd felbel zu dem
rine sante noch syme swagir daz er queme zu
der hochzit Cxiiij

13. nach daz durch untergesetzte puncte getilgt lif; dem schreiber
kam siferit in die feder.

ZUR

GESCHICHTE DER NIBELUNGENSAGE.

Die annahme eines mythischen Attila oder Dietrich neben dem historischen fällt in sich selbst zusammen, es sei denn dafs man die vorhistorische gestalt der sage und ihren rein mythischen gehalt nachweist, was unmöglich ist. wenigstens umgeht man was nothwendig die aufgabe ist, welche sonderung der elemente erheischt, wenn man aus den äufserlichen ansätzen der sage sich einen mythischen Dietrich construirt und danach ihrem kern eine vage mythologische deutung giebt*; vergl. Lachmann über das Hildebrandslied s. 160. und für den mythischen Attila beweist es nichts dafs in den älteren Eddaliedern die deutliche bewusste erinnerung an den historischen fehlt; denn die jüngere, besser unterrichtete Atlaquiða, die aus neuer kunde der deutschen sage geschöpft haben soll, kann ebenso wohl wie

* Wh. Müller hingegen läfst es in seinem aufsatze über die Dietrichs-sage, der mir soeben zu gesicht kommt, zu sehr an einer methodischen, historischen kritik derselben fehlen. so lange man nicht die mhd. gedichte und die überlieferung der Thidrekssaga einer erneuten untersuchung unterzieht und durch die kritik der Ermenrichssage die haltpunkte für die geschichte der Dietrichssage gewinnt, dann auch die ganze geschichte Theodorichs des grofsen einer genauen und eingehenden betrachtung unterwirft, so lange ist nicht zu hoffen dafs man über den ursprung und die geschichte der sage ins reine komme. man kann wohl vermuthungen, und vielleicht einige richtige, aber keine resultate aufstellen. ich hoffe mit meiner untersuchung, die zum theil längst gemacht ist, auch nach jahren noch nicht zu spät zu kommen.